



CITTA' DI CASTELFRANCO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 39 DEL 18/06/2020

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

L'anno **2020** addì **18** del mese di **Giugno**, alle ore **19.45** in Castelfranco Veneto, si è riunito in modalità di videoconferenza il **CONSIGLIO COMUNALE**, convocato nelle forme di legge dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. PASQUALOTTO Stefano con avviso in data 12/06/2020 prot. n. 26387, in **Seduta Straordinaria** pubblica di Prima Convocazione.

Sono presenti il Sig. Sindaco e Sigg. Consiglieri Comunali:

Pr./As.		Pr./As.	
P	MARCON Stefano- Sindaco		
P	PASQUALOTTO Stefano	P	GUIDOLIN Stefania
P	DIDONE' Michael	P	BASSO Fiorenzo
P	PAVIN Mary	P	BERGAMIN Claudio
P	AZZOLIN Maria Grazia	P	SARTORETTO Sebastiano
P	ANTONELLO Beppino	P	ZORZI Giovanni
P	BARACIOLLI Fabrizio	P	BELTRAME Andrea
P	PERON Elisabetta	P	FALESCHINI Sandro
P	FRACCARO Chiara	P	BELTRAMELLO Claudio
P	BRUGNERA Giancarlo	P	STRADIOTTO Stefano
P	SOLIGO Moira	P	MILANI Tiziana
P	ZANELLATO Matteo	P	BAMBACE Andrea
P	MARCON Edda	P	FISCON Gianni

Gli Assessori sono:

Pr./As.		Pr./As.	
P	GIOVINE Gianfranco		
P	FILIPPETTO Roberto	P	GALANTE Marica
P	DIDONE' Gianluca	P	PIVOTTI Franco
P	PIVA Sandra	P	OLIVATO Petronilla

Partecipa il **Vice Segretario** del Comune **MURARO Dott. Emanuele**.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza assume la Presidenza il Sig. **PASQUALOTTO Stefano** il quale invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto all'ordine del giorno sopra indicato.

PROPOSTA DI DELIBERA

Premesso:

- che il Comune di Castelfranco Veneto è dotato di Piano di Assetto del Territorio, approvato con la Conferenza di servizi del 14.01.2014 e successiva ratifica con deliberazione di Giunta Provinciale n. 29 del 03.02.2014, pubblicata nel B.U.R. Veneto n. 24 del 28.02.2014;
 - che il Piano degli Interventi del Comune di Castelfranco Veneto è stato adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 23/03/2018 e successivamente approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 28/09/2018;
 - che nella seduta del Consiglio Comunale del 12.9.2014 il Sindaco ha illustrato il Documento Programmatico Preliminare per la formazione della Variante al P.I. e con successiva deliberazione del Consiglio Comunale n. 112 del 27.11.2015 è stato approvato il "Documento del Sindaco" relativo ai Piani degli Interventi, di cui all'art. 18, comma 1 della LR 1/2004, in cui sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi;
 - che come indicato nel Documento del Sindaco, con il primo Piano degli Interventi:
 - a) è stato prioritariamente "tecnico" ossia si è provveduto principalmente al riordino generale della normativa tecnica operativa, con l'impostazione del Repertorio Normativo delle singole zone territoriali, confermando la disciplina già in vigore per le singole z.t.o., e ridisegno tecnico sulla nuova cartografia tecnica regionale aggiornata secondo gli atti di indirizzo della Legge n. 11/2004;
 - b) non ha recepito alcuna proposta di Accordo pubblico - privato (art. 6 della L.R. n. 11/2004), la cui approvazione è demandata a diverso e specifico procedimento urbanistico;
 - c) è propedeutico alla redazione di successivi PI, anche tematici, nei quali saranno previste le vere e proprie azioni di trasformazione del territorio anche a seguito dell'inserimento degli Accordi Pubblico - Privati ritenuti coerenti con le strategie di pianificazione previste dal PAT e dal Documento del Sindaco;
 - che il Piano degli Interventi si propone pertanto di affrontare alcuni dei temi progettuali e obiettivi di trasformazione delineati dal P.A.T., selezionati in base alla priorità e fattibilità, ovvero aggiornare alcuni contenuti del precedente strumento comunale, puntando particolarmente sulla cooperazione tra Amministrazione Pubblica e soggetti privati nell'attuazione delle scelte urbanistiche più importanti per il futuro di Castelfranco Veneto, affinché il disegno del Piano degli Interventi possa trovare un completo compimento nei cinque anni di validità delle sue previsioni di trasformazione e sviluppo del territorio;
 - che tuttavia le risorse economiche e le esigenze temporali dei cittadini e degli operatori di settore, e le modalità di espressione delle stesse, impongono all'Amministrazione di considerare il processo di "costruzione" del P.I. non come un processo monolitico bensì articolato attraverso l'attivazione di più P.I. parziali che affronteranno diversi temi, riferendoli al complesso degli obiettivi espressi nel Documento Programmatico Preliminare e relazionandoli con il "progetto del territorio", definito Documento, illustrato al Consiglio Comunale nella seduta del 12.09.2014;
- Dato atto:
- che la legge Regionale 6 giugno 2017 n° 14 recate disposizioni per il contenimento del consumo di suolo ha introdotto modifiche della legge regionale 23 aprile n°11 in materia di procedure per la formazione del Piano degli Interventi;
 - che con deliberazione della Giunta Comunale n. 212 del 24.08.2017 è stata approvata l'individuazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata e trasmesse le

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

informazioni territoriali necessarie alla Giunta Regionale per definire le quantità massime di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale nel periodo preso a riferimento (in coerenza con l'obiettivo comunitario di azzerarlo entro il 2050) e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei;

- che con DGRV n° 668 del 15/05/2018 e successivo decreto n. 149 del 26/09/2018 del Direttore Pianificazione Territoriale della Regione Veneto è stata assegnata al Comune di Castelfranco Veneto la quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio comunale;

- che ai sensi dell'art. 13 della L.R. 14/2017, fino all'emanazione del provvedimento della Giunta regionale che la quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale nel periodo preso a riferimento, in coerenza con l'obiettivo comunitario di azzerarlo entro il 2050, non è consentita l'introduzione nei piani territoriali ed urbanistici di nuove previsioni che comportino consumo di suolo;

- che ai sensi del 3° comma dell'articolo 13 della L.R. 14/2017 i Piani degli interventi (PI) che hanno formalmente avviato la procedura di formazione ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, alla data di entrata in vigore della legge regionale, possono concludere il procedimento di formazione del piano in deroga alla limitazione sopradescritta;

- che l'avvio della procedura di formazione del Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R.11/2004 è avvenuta con l'illustrazione al Consiglio Comunale del Documento Programmatico Preliminare per la formazione della Variante al P.I. illustrato nella seduta del Consiglio Comunale del 12.9.2014 e del Documento del Sindaco illustrato nella seduta del Consiglio Comunale del 27.11.2015, verbale n. 112, indicando gli obiettivi come descritti in precedenza, e che pertanto la presente variante rientra nella fattispecie di cui al comma 3 dell'art. 13 della LR 14/2017;

- che per tale motivo l'Amministrazione Comunale ha stabilito di avviare l'iter amministrativo per la redazione di alcune Varianti al Piano degli Interventi come previsto dall'art. 18 della Legge Regionale n. 11/2004 e, con avviso alla cittadinanza pubblicato in data 29.01.2014, ha invitato la stessa a presentare manifestazioni di interesse al fine di un loro possibile recepimento nelle Varianti;

- che con propria deliberazione n. 37 del 27/05/2019 il Consiglio Comunale ha adottato la Variante n. 1 al Piano degli Interventi;

- che sono pervenute alcune osservazioni;

- che le osservazioni alla delibera di variante al P.I. n. 1 sono state valutate puntualmente dalla Commissione Consiliare "Urbanistica, Edilizia Privata e Sviluppo del Territorio" in numerose sedute;

- che successivamente all'esame delle osservazioni da parte della Commissione Consiliare "Urbanistica, Edilizia Privata e Sviluppo del Territorio" è pervenuta da parte della ditta P.G. ed altri in data 10.6.2020, prot. 26080, la richiesta di ritiro e annullamento dell'osservazione rubricata al numero 36 pervenuta il 25/07/2019 prot. n. 36986;

- Ritenuto di precisare nel dispositivo della presente deliberazione che viene omesso l'esame e la controdeduzione all'osservazione n. 36;

- Visto l'elaborato di controdeduzioni alle osservazioni redatto dai progettisti della Variante in esame;

- che a seguito della conversione in Legge 11 novembre 2014, n. 164 del Decreto Legge 12 settembre 2014, n. 133, nel caso di interventi previsti dalla presente variante che generino un maggior valore su aree o immobili è dovuto un versamento finanziario al Comune sotto forma di contributo straordinario non inferiore al 50% di tale maggior valore da determinarsi da parte dell'Amministrazione Comunale;

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

- che gli elaborati del progetto di Variante Parziale n. 1, redatti a cura del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da: Dott. Urb. Gianluca Malaspina (Capogruppo e Coordinatore), Dott. Pian. Gianluca Ramo, Dott.ssa Urb. Sara Malgaretto, Dott. Pian. Michele Miotello, Dott. For. Amb. Dino Calzavara - ADASTRA Engineering Srl, sono costituiti da: (acquisiti al prot. del comune n° 23337 del 13.5.2019)

Elaborati di Progetto:

- Tavola U "Individuazione Varianti Puntuali", scala 1:10.000;
- T1 Estratti Cartografici Tav.1 "Intero Territorio Comunale – Zonizzazione", scala 1:5.000;
- T2 Estratti Cartografici Tav.2" Intero Territorio Comunale - Lotti Liberi Inedificati" base catastale, scala 1:2.000;
- T3 Estratti Cartografici Tav. 3 "Zone Significative - Zonizzazione", scala 1:2.000;
- T4 Tavola 4 del Centro Storico Capoluogo, scala 1:1.000: Tavola 4a/4b Gradi di protezione e Tavola 4c/4d Destinazioni d'uso e modalità di intervento;
- APZI Aggiornamento Schede delle attività produttive in zona impropria;
- FNF Aggiornamento Schede fabbricati rurali esistenti non funzionali all'attività agricola;
- REL Relazione illustrativa e verifica dimensionamento;
- NTO Norme Tecniche Operative;
- NTO Norme Tecniche Operative comparate;
- RN Allegato alle NTO - Repertorio Normativo delle zone ed aree;
- RN Allegato alle NTO - Repertorio Normativo delle zone ed aree comparato;
- Aggiornamento cartografico punti di variante già approvati ed errori cartografici;

Elaborati analisi specialistiche:

- Valutazione di compatibilità Idraulica (VCI)
- Studio di microzonazione sismica (MS): Relazione illustrativa;
- Carta delle indagini Scala 1:10.000;
- Carta delle frequenze fondamentali di risonanza e dell'amplificazione H/V scala 1:10.000;
- Carta delle Vs30 scala 1:10.000;
- Carta di microzonazione sismica di II Livello (n.4 Tavole) scala 1:5.000;
- Valutazione di Incidenza Ambientale (VIN);
- Verifica assoggettabilità alla V.A.S.: Rapporto Ambientale Preliminare;

- Considerato che la Variante n. 1 al Piano degli Interventi in oggetto è coerente con il PAT, con il bilancio pluriennale comunale, con il Programma triennale delle opere pubbliche e con gli altri strumenti comunali settoriali previsti da leggi statali e regionali e si attua attraverso interventi diretti o per mezzo di piani urbanistici attuativi (PUA);

- Richiamato l'articolo 78, "Doveri e condizione giuridica", comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000, che dispone: "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado";

Vista la Legge 17.08.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge Regionale 23.4.2004, n. 11 e successive modifiche ed integrazioni;

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Vista la Legge Regionale 6.6.2017 n° 14 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e successive modifiche ed integrazioni;

Visti il Bilancio di previsione ed il D.U.P. 2020-2022 approvati con deliberazione consiliare n. 18 in data 28.02.2020;

Visti il P.E.G. 2020-2022, il P.d.O. ed il Piano della Performance 2020 approvati con deliberazione n. 87 del 23.03.2020 della Giunta Comunale;

Visto il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto lo Statuto comunale;

Dato atto che l'argomento di cui trattasi è stato esaminato dalla Commissione Consiliare "Urbanistica, Edilizia Privata e Sviluppo del Territorio" nelle sedute del 20.12.2018, 14.1.2019, 22.1.2019, 24.1.2019, 5.2.2019, 12.2.2019, 11.3.2019, 13.5.2019;

Ritenuta la proposta di Variante urbanistica idonea a disciplinare l'assetto del territorio interessato;

Si propone al Consiglio Comunale:

- 1) di esprimere il parere sulle osservazioni pervenute secondo il documento di controdeduzioni allegato sub "A" alla presente deliberazione.
- 2) di approvare con le modifiche conseguenti al parere espresso sulle controdeduzioni di cui al precedente punto 1), la Variante Parziale al vigente P.I. n. 1, ai sensi dell'art. 18 della L. R. n. 11/2004, relativa ad interventi puntuali, secondo i contenuti degli elaborati redatti a cura del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da: Dott. Urb. Gianluca Malaspina (Capogruppo e Coordinatore), Dott. Pian. Gianluca Ramo, Dott.ssa Urb. Sara Malgaretto, Dott. Pian. Michele Miotello, Dott. For. Amb. Dino Calzavara - ADASTRA Engineering Srl.
- 3) di precisare che gli elaborati della Variante Parziale n. 1 al P.I. vigente di cui ai precedenti punti 1) e 2) sono costituiti da: (acquisiti al prot. del comune n° 23337 del 13.5.2019)

Elaborati di Progetto:

- Tavola U "Individuazione Varianti Puntuali", scala 1:10.000;
- T1 Estratti Cartografici Tav.1 "Intero Territorio Comunale – Zonizzazione", scala 1:5.000;
- T2 Estratti Cartografici Tav.2" Intero Territorio Comunale - Lotti Liberi Inedificati" base catastale, scala 1:2.000;
- T3 Estratti Cartografici Tav. 3 "Zone Significative - Zonizzazione", scala 1:2.000;
- T4 Tavola 4 del Centro Storico Capoluogo, scala 1:1.000: Tavola 4a/4b Gradi di protezione e Tavola 4c/4d Destinazioni d'uso e modalità di intervento;
- APZI Aggiornamento Schede delle attività produttive in zona impropria;
- FNF Aggiornamento Schede fabbricati rurali esistenti non funzionali all'attività agricola;
- REL Relazione illustrativa e verifica dimensionamento;
- NTO Norme Tecniche Operative;
- NTO Norme Tecniche Operative comparate;

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

- RN Allegato alle NTO - Repertorio Normativo delle zone ed aree;
- RN Allegato alle NTO - Repertorio Normativo delle zone ed aree comparato;
- Aggiornamento cartografico punti di variante già approvati ed errori cartografici;

Elaborati analisi specialistiche:

- Valutazione di compatibilità Idraulica (VCI)
- Studio di microzonazione sismica (MS): Relazione illustrativa;
- Carta delle indagini Scala 1:10.000;
- Carta delle frequenze fondamentali di risonanza e dell'amplificazione H/V scala 1:10.000;
- Carta delle Vs30 scala 1:10.000;
- Carta di microzonazione sismica di II Livello (n.4 Tavole) scala 1:5.000;
- Valutazione di Incidenza Ambientale (VIN);
- Verifica assoggettabilità alla V.A.S.: Rapporto Ambientale Preliminare.-

Elaborati esame delle osservazioni e controdeduzioni (acquisiti al prot. del comune n° 26331 del 11.06.2020)

- Elaborato Allegato A Relazione e verifica dimensionamento
- Elaborato Allegato B Sintesi osservazioni e proposta di controdeduzioni alle osservazioni
- Elaborato Allegato C Estratti tav. 1 zonizzazione 1:5000, Estratti tav. 2 lotti liberi ineditati, Estratti tav. 3 zonizzazione 1:2000
- Elaborato Tavola 01 individuazione osservazioni scala 1:10.000
- Elaborato NTO Norme tecniche operative
- Elaborato RN Allegato alle NTO Repertorio Normativo delle zone ed aree.-

4) di stabilire che, a fronte dell'intervenuta emergenza Covid-19, il termine contenuto al punto 3 del dispositivo della propria deliberazione n. 66 del 21.1.2019 è fissato in 120 giorni dalla approvazione della presente Variante parziale al P.I. n. 1.-

5) di dare atto che il presente provvedimento e i relativi allegati tecnici, come previsto dall'art. 39 del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 saranno pubblicati nel sito internet comunale, nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente".-

6) di dare atto che a seguito della conversione in Legge 11 novembre 2014, n. 164 del Decreto Legge 12 settembre 2014, n. 133, in sede di rilascio del titolo abilitativo per interventi edilizi ai sensi della presente variante che generino un maggior valore su aree o immobili è dovuto un versamento finanziario al Comune sotto forma di contributo straordinario non inferiore al 50% di tale maggior valore da determinarsi da parte dell'Amministrazione Comunale. -

7) di dare atto che il Dirigente del Settore Tecnico provvede alle operazioni di deposito e pubblicazione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/04 e all'invio della documentazione agli enti competenti. -

8) di dare atto che il presente provvedimento è influente per la spesa. -

9) di dare atto che la discussione è stata registrata. -

10) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267, a causa della necessità di procedere celermente nel successivo iter di deposito e pubblicazione della Variante. -

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera sopra riportata;

Udita l'illustrazione della predetta proposta da parte dell'Assessore all'Edilizia Privata, Urbanistica Arch. Petronilla Olivato, viene aperta la discussione;

Vengono quindi illustrate dall'Assessore e poste in votazione singolarmente le osservazioni:

OSSERVAZIONE N. 1

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 1

DITTA PROPONENTE: D. V. – S. O.

PROT N. 30872 DEL 20/06/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1: 57

CONTENUTO PROPOSTA

Proposta di correzione di un errore grafico nell'individuazione dell'area oggetto di variante (punto di variante n. 57) negli estratti del PAT tav. 4a e 4b contenuto nell'elaborato "Relazione illustrativa e dimensionamento".

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla correzione degli errori cartografico nell'individuazione negli estratti del PAT riscontrati nell'elaborato "Relazione illustrativa e dimensionamento" per i punti di variante 30-37-40-57-62.

Esce la Consiglieria G. Azzolin (presenti n. 24).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 2

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 2
DITTA PROPONENTE: G. G.
PROT N. 32696 DEL 02/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di rilocalizzazione del lotto libero n. 408 individuato dal vigente P.I. in Z.T.O. C1.1. mediante traslazione a nord su area già parzialmente classificata in zona C.1.1.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole al trasferimento del lotto n. 408 mediante estensione verso della Z.T.O. c1.1 n. 53 trattandosi di area già compromessa dalla presenza di volumetria edificata legittima.

Esce il Sindaco (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

Rientra il Sindaco (presenti n. 24).

OSSERVAZIONE N. 3

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 3
DITTA PROPONENTE: D. G. E. - G. L.
PROT N. 32701 DEL 02/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di rilocalizzazione del lotto libero n. 366 individuato dal vigente P.I. in Z.T.O. C1.1. mediante traslazione a sud su area già classificata in zona C.1.1.

CONTRODEDUZIONI

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Parere favorevole al trasferimento del lotto n. 366 su area già classificata in Z.T.O. c1.1 e in coerenza con l'assetto urbanistico della zona.

Esce il Consigliere A.Bambace (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

Rientra il Consigliere A.Bambace (presenti n. 24).

OSSERVAZIONE N. 4

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 4

DITTA PROPONENTE: B. R. e altri

PROT N. 33006 DEL 03/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 13

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di aumento della capacità edificatoria introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 13) da 3.600 mc ad una quantità non definita presumibilmente di circa 8.000 mc.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto la volumetria assegnata risulta congrua in relazione al beneficio pubblico connesso (cessione dell'area per nuovo parcheggio pubblico).

Si precisa che l'estensione grafica contenuta nell'elaborato di Variante al Piano dell'area da cedere al comune per la realizzazione del parcheggio pubblico a servizio della struttura scolastica è puramente indicativa e dovrà essere oggetto convenzionamento in sede di piano urbanistico attuativo. Conseguentemente è opportuno omettere l'indicazione grafica dall'elaborato di zonizzazione.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 5

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 5

DITTA PROPONENTE: C. A. - F. M.

PROT N. 33167 DEL 04/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riconfigurazione dell'area classificata in Z.T.O. C1/36 mediante trasposizione di zone da Z.T.O. F4/6.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla trasposizione di zona secondo l'allegato estratto di zonizzazione tra Z.T.O. F4/6 e Z.T.O. C1/36 in quanto concorre a ridefinire con maggior regolarità l'area sia l'area destinata a servizi pubblici che l'area residenziale.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 6

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 6

DITTA PROPONENTE: C. L.

PROT N. 33529 DEL 08/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Richiesta di individuazione di un lotto libero ineditato nella Z.T.O. C1/148.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'area oggetto di osservazione presenta caratteristiche dimensionali che non consentono un razionale sviluppo edificatorio.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 15

Astenuti n. 09 S.Sartoretto, G.Zorzi, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

Maggioranza richiesta n. 08

Favorevoli n. 15

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 7

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 7

DITTA PROPONENTE: B. S. - F. A.

PROT N. 33849 DEL 09/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 58

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di revoca della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 58) che ha riclassificato l'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1.1 /73 con la motivazione che l'edificazione già presente sull'area di proprietà ha di fatto già esaurito ogni ulteriore possibile capacità edificatoria e che il nuovo lotto libero introdotto ha accesso alla via pubblica attraverso servitù di passaggio per mezzi agricoli a carico del fondo oggetto di osservazione con oneri suppletivi e in assenza di alcun beneficio di carattere urbanistico.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario all'accoglimento dell'osservazione in quanto, sotto il profilo dei contenuti urbanistici della stessa, non emergono argomentazioni circa le mancate caratteristiche di edificazione diffusa della zona individuata.

Al contrario, viene sottolineato che l'area ha un notevole carico urbanistico. La presenza di tale condizione esclude pertanto che l'ambito conservi la caratteristica della zona agricola giustificando la coerenza dell'individuazione della zona C1.1 in conformità alla Norme Tecniche del Piano di Assetto del Territorio.

Per quanto concerne i profili di natura civilistica, fatti salvi i diritti di terzi, si rileva che la ditta richiedente il volume puntuale ha prodotto documentazione circa l'accessibilità al fondo da altro mappale non utilizzando l'attuale servitù.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Escono i Consiglieri M.Zanellato e F.Basso (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

Rientrano i Consiglieri M.Zanellato e F.Basso (presenti n. 24).

OSSERVAZIONE N. 8

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 8

DITTA PROPONENTE: P. M.

PROT N. 34359 DEL 10/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 58

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di estensione della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 58) che ha riclassificato l'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1.1 /73 al fine di ricomprendere l'intera area di proprietà della ditta proponente.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'estensione non è coerente con le finalità della variante tesa ad evitare ulteriori situazione di "frangia" nelle zone di edificazione diffusa.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 9

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 9
DITTA PROPONENTE: B. G.
PROT N. 34809 DEL 12/07/2019
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 25

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di revoca della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 25) secondo la manifestazione di interesse pervenuta dal richiedente in data 26.9.2017 prot. 41802.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla revoca della nuova previsione introdotta al punto di variante n. 25.

Escono i Consiglieri M.Zanellato e C.Bergamin (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22
Di cui con diritto di voto n. 22
Votanti n. 22
Astenuiti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 22
Contrari n. 00
L'osservazione viene accolta.

Rientrano i Consiglieri M.Zanellato e C.Bergamin (presenti n. 24).

OSSERVAZIONE N. 10

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 10
DITTA PROPONENTE: P. M.
PROT N. 34768 DEL 12/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

Richiesta di estensione della Z.T.O. C1/18 con individuazione di un lotto edificabile come già manifestato con note in data 11.2.2014 e 27.10.2017.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 15

Astenuti n. 09 S.Sartoretto, G.Zorzi, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

Maggioranza richiesta n. 08

Favorevoli n. 15

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 11

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 11

DITTA PROPONENTE: O. A.

PROT N. 35034 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione puntuale di edificio rurale non piu' funzionale al fondo agricolo finalizzata a consentirne il cambio d'uso a residenziale.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto la struttura edilizia presenta una consistenza tale da non consentire un intervento di cambio d'uso mediante ristrutturazione edilizia leggera trattandosi di fabbricati in parte non in muratura con copertura non precaria e conseguentemente in contrasto con gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

Votanti n. 24
Astenuti n. 00
Maggioranza richiesta n. 13
Favorevoli n. 24
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 12

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 12
DITTA PROPONENTE: M. C.
PROT N. 35037 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E a Z.T.O. C1 con individuazione di due lotti liberi edificabili.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24
Di cui con diritto di voto n. 24
Votanti n. 23
Astenuti n. 01 A.Bambace
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 15
Contrari n. 08 S.Sartoretto, G.Zorzi, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon
L'osservazione non viene accolta.

La seduta viene sospesa alle ore 11.56.

La seduta viene ripresa alle ore 0.02. Viene fatto l'appello e risultano n. 24 presenti: S.Marcon, S.Pasqualotto, M.Didonè, M.Pavin, B.Antonello, F.Baraciolli, E.Peron, C.Fraccaro, G.Brugnera, M.Soligo, M.Zanellato, E.Marcon, S.Guidolin, F.Basso, C.Bergamin, S.Sartoretto, G.Zorzi, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon. Assente G.Azzolin.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 13

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 13
DITTA PROPONENTE: F. A.
PROT N. 35038 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ridefinizione del perimetro della Z.T.O. C1.1 -47b introdotto in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 1) al fine di adeguarlo ai confini di proprietà.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla ridefinizione del perimetro come richiesto mediante riduzione della porzione ovest in modo escludere aree di proprietà di altra ditta, come individuato graficamente nella manifestazione di interesse del 15.7.2019 prot. 35038, precisando che la zona è riclassificata come Z.T.O. F1.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 14

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 14
DITTA PROPONENTE: B. B. - B. M.
PROT N. 35039 DEL 15/07/2019
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 62

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di rettifica del perimetro del nuovo lotto libero edificabile n. 588 in Z.T.O. C1/242b introdotto in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 62) al fine di adeguarlo ai confini di proprietà.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla ridefinizione del perimetro lotto libero edificabile n. 588 in Z.T.O. C1/242b in corrispondenza del mappale n. 3236 del foglio n. 30.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 15

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 15

DITTA PROPONENTE: A. G. e altri

PROT N. 35040 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione puntuale di edificio rurale non più funzionale al fondo agricolo finalizzata a consentirne il cambio d'uso a residenziale.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole con l'introduzione nelle Norme tecniche operative di specifica disciplina per il recupero e cambio d'uso di fabbricati oggetto di tutela storico-testimoniale individuati dal P.I..

Si propone l'introduzione all'art. 72 delle N.T.O., nel paragrafo Edificabilità - Disposizioni generali, dopo le parole "d) manti di copertura" del seguente punto 4 bis:

"4 bis. Negli edifici indicati nelle tavole di P.I. ed aventi caratteristiche di Bene Ambientale o con valore Storico-testimoniale, possono essere eseguite, nel rispetto delle specifiche categorie di conservazione e trasformabilità, oltre agli interventi ammessi secondo quanto disposto all'art. 67 e all'art.8 del PQAMA, anche il mutamento di destinazione d'uso ai fini residenziali originariamente destinati ad altra utilizzazione a condizione che l'intervento di adattamento si armonizzi con la tipologia originaria."

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 16

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 16

DITTA PROPONENTE: P. V. e altri

PROT N. 35041 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Punto 1: Richiesta di consentire quanto previsto nella zona SC/180 anche nel contesto della zona A2/1 ed in particolare la possibilità di edificare entro il limite di 600 mq di superficie utile.

Punto 2: Richiesta di riclassificazione dell'area antistante villa Cà Amata da Z.T.O. A "struttura storica" a Z.T.O. SC "Aree destinate ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale".

CONTRODEDUZIONI

Punto 1: Parere favorevole limitatamente alla possibilità di ampliamento dell'edificio collocato sul margine est e con le destinazioni già previste per la Z.T.O. SC/180 mediante:

a) Stralcio dal Repertorio normativo della capacità edificatoria prevista nella Z.T.O. SC/180

b) Inserimento nel Repertorio normativo della seguente normativa nella Z.T.O. A2/1:

Sono ammessi i seguenti interventi per l'edificio posto sul margine nord-est della zona A2/1 debitamente indicato in cartografia:

il restauro, il risanamento conservativo e la ristrutturazione edilizia degli edifici esistenti, la nuova edificazione di attrezzature necessarie allo svolgimento dell'attività entro il limite massimo complessivo di mq 600 di superficie utile anche mediante più corpi di fabbrica, con altezza massima edifici: 6,50 mt.

Le tipologie ed uso dei materiali come indicato nell'art.8 del PQAMA.

Devono essere garantiti spazi a parcheggio nella misura minima di 1,0 mq/mq di superficie coperta, nonché una adeguata viabilità di servizio.

Aree a parcheggio e viabilità di accesso saranno oggetto di specifica progettazione, in particolare per quanto attiene all'uso dei materiali, allo strato superficiale ed alla messa a dimora di specie arbustive ed arboree, in stretta correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico interessato dall'intervento.

L'attuazione è ammessa con intervento edilizio diretto.

Punto 2: Parere contrario in quanto ancorché l'area antistante villa Cà Amata non risulti soggetta a vincolo ai sensi del D.lgs 42/2004 ha caratteri tali da non poter essere riclassificata a destinazioni che possono preordinare a sviluppi edilizi.

Esce il Consigliere A.Bambace (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 21

Astenuti n. 02 S.Stradiotto, T.Milani

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 21

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta relativamente al punto 1 e non viene accolta relativamente al punto 2.

Rientra il Consigliere A.Bambace (presenti n. 24).

OSSERVAZIONE N. 17

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 17

DITTA PROPONENTE: D. E.

PROT N. 35043 DEL 15/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione della Z.T.O. Sc/160 "Aree destinate ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale" mediante estensione della Z.T.O. C1/238 "Residenza" senza capacità edificatoria allo scopo di utilizzarla a verde privato.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante riclassificazione da Z.T.O. SC/160 a Z.T.O. C1 con indicazione nel Repertorio normativo della destinazione a "Verde Privato" ai sensi dell'art. 62 c. 10 delle NTO, in quanto l'estensione e la conformazione dell'area SC/160 non ne consente un utilizzo pubblico.

Esce il Consigliere C.Beltramello (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 18

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 18
DITTA PROPONENTE: S. F. - S. C.
PROT N. 35275 DEL 16/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di introdurre la possibilità di edificare una pensione per cani sull'area censita al foglio n. 52 m.n. 401.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole mediante l'individuazione di una zona F1 e l'inserimento nel Repertorio normativo della seguente normativa specifica per l'area e per una volumetria massima di 600 mc:

"E' consentita la realizzazione di un canile per la custodia dei cani di proprietà privata ai sensi della L.R. 28.12.1993, n. 60, "Tutela degli animali d'affezione prevenzione del randagismo" come modificata dalla L.R. 19.6.2014, n. 17.

La struttura di ricovero dovrà acquisire l'autorizzazione amministrativa rilasciata dal Sindaco e dell'autorizzazione sanitaria rilasciata dall'Unità locale socio-sanitaria territorialmente competente. Le strutture è sottoposte a vigilanza veterinaria ai sensi dell'articolo 24, comma primo, lettera f), del regolamento di polizia veterinaria approvato con D.P.R. 8 febbraio 1954, n. 320.

Volumetria massima 600 mc.
Altezza massima mt 3,00.
E' esclusa l'attività commerciale."

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23
Di cui con diritto di voto n. 23
Votanti n. 23
Astenuiti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 19

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 19

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

DITTA PROPONENTE: S. F. - S. C.
PROT N. 35278 DEL 16/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione puntuale di edificio rurale non piu' funzionale al fondo agricolo finalizzata a consentirne il cambio d'uso a residenziale.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole con l'introduzione nelle Norme tecniche operative di specifica disciplina per il recupero e cambio d'uso di fabbricati oggetto di tutela storico-testimoniale individuati dal P.I. (riferimento oss. n. 15).

Si propone l'introduzione all'art. 72 delle N.T.O., nel paragrafo Edificabilità - Disposizioni generali, dopo le parole "d) manti di copertura" del seguente punto 4 bis:

"4 bis. Negli edifici indicati nelle tavole di P.I. ed aventi caratteristiche di Bene Ambientale o con valore Storico-testimoniale, possono essere eseguite, nel rispetto delle specifiche categorie di conservazione e trasformabilità, oltre agli interventi ammessi secondo quanto disposto all'art. 67 e all'art.8 del PQAMA, anche il mutamento di destinazione d'uso ai fini residenziali originariamente destinati ad altra utilizzazione a condizione che l'intervento di adattamento si armonizzi con la tipologia originaria."

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

La seduta viene sospesa alle ore 00:29 del giorno 19/06/2020.

La seduta prosegue alle ore 20:00 del 19/06/2020 ripartendo dal punto 5 all'o.d.g.

All'appello risultano n.19 presenti: S.Marcon, S.Pasqualotto, M.Didonè, M.Pavin, G.Azzolin, B.Antonello, F.Baracioli, E.Peron, C.Fraccaro, G.Brugnera, M.Soligo, E.Marcon, S.Guidolin, F.Basso, C.Bergamin, S.Sartoretto, S.Faleschini, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon.

Assenti G.Zorzi, M.Zanellato, A.Beltrame, C.Beltramello.

Assessori presenti: G.Giovine, R.Filippetto, M.Galante, F.Pivotti, P.Olivato.

OSSERVAZIONE N. 20

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 20

DITTA PROPONENTE: C. G. - M. G.

PROT N. 35306 DEL 16/07/2019 E INTEGRAZIONE PROT. 11231 DEL 3.3.2020

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 8

Richiesta di ridefinizione del perimetro della Z.T.O. C1 -105 e del lotto libero n. 576 introdotto in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 8) verso nord anche in relazione all'avvenuto interrimento della linea elettrica esistente.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante estensione della Z.T.O. C1/105 con traslazione del lotto libero n. 576 come da allegata planimetria di zonizzazione.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 21

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 21

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 21

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 21

DITTA PROPONENTE: Z. G.

PROT N. 35610 DEL 17/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di suddivisione del lotto libero n. 43 collocato in zona C1.1 al fine di ricavare sue distinti lotti edificabili.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto in contrasto con gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014 che prevede l'individuazione di massimo di un lotto per manifestazione di interesse pervenuta al comune e/o per nucleo familiare finalizzata a soddisfare esigenze abitative.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 15

Astenuti n. 06 S.Sartoretto, S.Faleschini, S.Stefano, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

Maggioranza richiesta n. 08

Favorevoli n. 15

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 22

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 22

DITTA PROPONENTE: B. A. e altri

PROT N. 36054 DEL 19/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ampliamento della Z.T.O. C1.1 / 7 al fine di ricomprendere un edificio residenziale esistente.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'estensione della Z.T.O. C1.1 / 7 al fine di includere l'abitazione esistente in zona propria.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 21

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 21

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 23

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 23

DITTA PROPONENTE: M. A. e altri

PROT N. 36085 DEL 19/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 17

Astenuti n. 04 G.Azzolin, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace

Maggioranza richiesta n. 09

Favorevoli n. 17

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 24

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 24

DITTA PROPONENTE: B. M.

PROT N. 36086 DEL 19/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di estensione della Z.T.O. C1.1/58 con individuazione di un nuovo lotto libero.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante estensione della Z.T.O. C1.1/58 con individuazione di un nuovo lotto libero n. 590 con volumetria massima ammessa di 600 mc e superficie come da allegata planimetria di zonizzazione.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 21

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 21

Contrari n. 00

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 25

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 25

DITTA PROPONENTE: M. M. e altri

PROT N. 36114 DEL 19/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 4

CONTENUTO PROPOSTA

**CHIEDONO L'ESPANSIONE DELLA ZONA RESIDENZIALE C1 ADIACENTE CON
L'INDIVIDUAZIONE DI 2 NUOVI LOTTI EDIFICABILI PER 600 MC CIASCUNO**

Richiesta di ridefinizione del perimetro della Z.T.O. C1 -177 e suddivisione del lotto libero n. 557 introdotto in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 4) in due distinti lotti al fine di consentire la realizzazione di due abitazioni.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto in contrasto con gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014 che prevede l'individuazione di massimo di un lotto per manifestazione di interesse pervenuta al comune e/o per nucleo familiare finalizzata a soddisfare esigenze abitative.

Inoltre l'osservazione si configura in contrasto con i principi di riordino perseguiti dalla variante adottata, tesi ad eliminare e non incrementare situazioni di frangia delle zone di edificazione diffusa.

Esce il Consigliere C.Bergamin (presenti n. 20).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 20

Di cui con diritto di voto n. 20

Votanti n. 20

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 13

Contrari n. 07 G.Azzolin, S.Sartoretto, S.Faleschini, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

Rientra il Consigliere C.Bergamin (presenti n. 21).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 26

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 26
DITTA PROPONENTE: R. C. e altri
PROT N. 36326 DEL 22/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della Z.T.O. C1.1/46 mediante trasposizione di zona con la Z.T.O. E.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla trasposizione di zona proposta in quanto consente di allontanare l'edificazione possibile da elementi di pregio presenti (corsi d'acqua).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 21

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 21

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 27

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 27
DITTA PROPONENTE: P. E. e altri
PROT N. 36544 DEL 23/07/2019
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 58

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di revoca della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 58) che ha riclassificato l'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1.1 /73 con la motivazione che l'edificazione già presente sull'area di proprietà ha di fatto già esaurito ogni ulteriore possibile capacità edificatoria e che il nuovo lotto libero introdotto comporta oneri suppletivi e in assenza di alcun beneficio di carattere urbanistico.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario all'accoglimento dell'osservazione in quanto, sotto il profilo dei contenuti urbanistici della stessa, non emergono argomentazioni circa le mancate caratteristiche di edificazione diffusa della zona individuata.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Al contrario, viene sottolineato che l'area ha un notevole carico urbanistico. La presenza di tale condizione esclude pertanto che l'ambito conservi la caratteristica della zona agricola giustificando la coerenza dell'individuazione della zona C1.1 in conformità alla Norme Tecniche del Piano di Assetto del Territorio.

Per quanto concerne i profili di natura civilistica, fatti salvi i diritti di terzi, si rileva che la ditta richiedente il volume puntuale ha prodotto documentazione circa l'accessibilità al fondo da altro mappale non utilizzando l'attuale servitù.

Esce il Consigliere F.Basso (presenti n. 20).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 20

Di cui con diritto di voto n. 20

Votanti n. 19

Astenuti n. 01 G.Azzolin

Maggioranza richiesta n. 10

Favorevoli n. 19

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

Rientra il Consigliere F.Basso (presenti n. 21).

OSSERVAZIONE N. 28

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 28

DITTA PROPONENTE: G. L. - C. G.

PROT N. 36683 DEL 24/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di estensione della superficie di pertinenza dell'attività produttiva posta in zona diversa da quelle produttive censite nel vigente P.I. con la scheda n. 41 allo scopo di reperire ulteriori spazi per il deposito e movimentazione dei mezzi per le attività di carico e scarico.

CONTRODEDUZIONE

Parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di intervento in variante ai sensi del DPR 16/2010 e LR 55/12 trattandosi di attività produttiva esistente da ampliare.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 21

Di cui con diritto di voto n. 21

Votanti n. 17

Astenuti n. 04 G.Azzolin, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace

Maggioranza richiesta n. 09

Favorevoli n. 14

Contrari n. 03 S.Sartoretto, S.Faleschini, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 29

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 29

DITTA PROPONENTE: G. L. - C. G.

PROT N. 36684 DEL 24/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E a Z.T.O. D per una estensione di 4200 mq per la realizzazione di un edificio a destinazione commerciale.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art.6 della L.R. 11/2004 in relazione all'estensione dell'area e alla sua localizzazione, conformemente a quanto stabilito negli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Entrano i Consiglieri C.Beltramello e M.Zanellato (presenti n. 23).

Esce la Consigliera C.Fraccaro (presenti n. 22).

Dichiarazione di voto del Consigliere S.Sartoretto: lo esprimo il voto contrario alla luce delle considerazioni e delle giustificazioni date alla scelta di rigettare l'osservazione, fatte dall'assessore Olivato e dal Sindaco, giustificazioni del tutto strumentali che non sono riconducibili alla reale situazione dei luoghi e che chiaramente vanno a discriminare con consapevolezza una ditta rispetto ad un'altra che è nello stesso ambito. È una scelta che va a danno di una ditta di Castelfranco, va a danno del tutto ingiustamente, senza alcuna motivazione logica, giuridica e politica della scelta, per cui il nostro voto è contrario auspicando che gli interessati impugnino il piano avanti la competente autorità amministrativa perché attraverso il respingimento di questa osservazione viene compiuto un atto di gravissima illegittimità contro gli interessi di un privato cittadino di Castelfranco.

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 14

Contrari n. 08 G.Azzolin, S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

Rientra la Consigliera C.Fraccaro (presenti n. 23).

OSSERVAZIONE N. 30

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 30

DITTA PROPONENTE: G. D. e altri

PROT N. 36686 DEL 24/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1 residenziale con individuazione di due lotti per 1100 mc e 1600 mc.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004 in relazione all'estensione dell'area, alla volumetria edificabile richiesta, alla presenza di un deposito di carburanti immediatamente a nord dell'area e alla analoga richiesta della soc. SEVIN SRL (osservazione n, 32) proprietaria dell'impianto di deposito carburanti stesso, conformemente a quanto stabilito negli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

La richiesta potrà essere valutata nell'ambito di un progetto di coordinamento esteso all'intero ambito individuato dalle osservazioni n. 30 e n. 32, finalizzato ad un corretto e sostenibile riordino del territorio.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 21

Astenuti n. 02 G.Azzolin, A.Bambace

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 15

Contrari n. 06 S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 31

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 31

DITTA PROPONENTE: B. S.

PROT N. 36714 DEL 24/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione di un'area per l'insediamento di una stazione di servizio carburanti e/o impianto stradale carburanti e/o altre tipologie di impianti con lo stesso fine e/o oggetto inclusa il rifornimento e ricarica per autovetture elettriche e/o ibride.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione non risulta pertinente alla Variante adottata.

Si evidenzia che le stazioni di servizio e rifornimento carburanti sono collocabili in fascia di rispetto stradale senza la necessità di variazione della destinazione urbanistica dell'area secondo quanto disposto dalla Deliberazione della Giunta Regionale 18 febbraio 2005, n. 497 "Criteri e direttive per l'individuazione, da parte dei comuni, dei requisiti e delle caratteristiche delle aree sulle quali possono essere installati i distributori di carburanti" di cui all'art. 4, comma 2, lett. a) L.R. 23 ottobre 2003, n. 23 e dell'articolo 83 bis, Decreto legge 25 giugno 2008 n. 112 convertito con modificazioni con legge n. 133 del 6 agosto 2008.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 32

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 32

DITTA PROPONENTE: S. R.

PROT N. 36754 DEL 24/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Richiesta di riclassificazione di un'area di mq 2837 da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1 residenziale con individuazione di una volumetria edificabile di mc 4000.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art.6 della L.R. 11/2004 in relazione all'estensione dell'area e alla dismissione dell'impianto di deposito carburanti esistente, conformemente a quanto stabilito negli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

La richiesta potrà essere valutata nell'ambito di un progetto di coordinamento esteso all'intero ambito individuato dalle osservazioni n. 30 e n. 32, finalizzato ad un corretto e sostenibile riordino del territorio.

Esce la Consiglieria G.Azzolin (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

Rientra la Consiglieria G.Azzolin (presenti n. 23).

OSSERVAZIONE N. 33

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 33

DITTA PROPONENTE: G. M.

PROT N. 36764 DEL 24/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 33

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di correzione di una imprecisione grafica contenuta nella tavola dei lotti liberi per il lotto n. 570 non corrispondente alla individuazione grafica riportata nella Z.T.O. C1 -131b introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 33).

CONTRODEDUZIONI

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Parere favorevole alla correzione dell'errore cartografico in conformità alla tavola di zonizzazione urbanistica adottata.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 34

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 34

DITTA PROPONENTE: S. D.

PROT N. 36765 DEL 24/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 16-17

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punti di variante n. 16-17) finalizzata a trasferire l'edificabilità del lotto n. 563 e della volumetria derivante dalla demolizione di un'opera incongrua su aree collocate ad ovest.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 35

DITTA PROPONENTE: G. M. amministratore unico soc. G. S.
PROT N. 36931 DEL 25/07/2019
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 30

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 30) per le aree in Z.T.O. B/ 27b finalizzata ad una autonoma attuazione del Piano con assegnazione di circa 2400 mc all'area dell'ex impianto di distribuzione carburanti.

CONTRODEDUZIONI

Si prende atto delle motivazioni alla base della richiesta contenuta nell'osservazione e ritenendo che non sussista un interesse pubblico all'assegnazione della capacità edificatoria richiesta si esprime parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004.

Si propone quindi parere contrario e contestuale revoca della previsione urbanistica adottata con la Variante n. 1 al punto n. 30.

Esce il Presidente del Consiglio Comunale Stefano Pasqualotto, dopo aver ceduto la presidenza al Consigliere Anziano Michael Didonè (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 36

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 36

DITTA PROPONENTE: P. G. e altri

PROT N. 36986 DEL 25/07/2019

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 14
Osservazione ritirata con nota del 16/06/2020, prot. 26080.

OSSERVAZIONE N. 37

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 37
DITTA PROPONENTE: T. S.
PROT N. 37060 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione da Z.T.O. F4/11 a Z.T.O. c1/7 finalizzata a consentire l'ampliamento dell'abitazione esistente.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla riclassificazione da Z.T.O. F4/11 a Z.T.O. C1/7 del margine della zona residenziale per una estensione massima di mt 20 verso nord essendo coerente con gli obiettivi generali della variante adottata.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 38

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 38
DITTA PROPONENTE: B. R. e P. A.
PROT N. 37120 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. SC/25 a Z.T.O. C1 con individuazione di un lotto libero edificabili per 1200 mc.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti destinati ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 14

Contrari n. 08 G.Azzolin, S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 39

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 39

DITTA PROPONENTE: B. S. e R. L.

PROT N. 37128 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. SC/25 a Z.T.O. C1 con individuazione di un lotto libero edificabile per 1200 mc.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti destinati ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 14

Contrari n. 08 G.Azzolin, S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 40

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 40

DITTA PROPONENTE: G. M.

PROT N. 37132 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione di un lotto edificabile per complessivi mc 2000 su area destinata a Z.T.O. A2 – Struttura storica.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'area mantiene caratteristiche di pregio storico che si ritiene opportuno preservare non incrementando l'edificazione esistente.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 41

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 41

DITTA PROPONENTE: P. A.

PROT N. 37135 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E agricola a zona residenziale con capacità edificatoria di 2700 mc in via Brugnari/via Larga.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Rientra il Presidente del Consiglio Comunale Stefano Pasqualotto (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 42

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 42

DITTA PROPONENTE: B. G.

PROT N. 37136 DEL 26/07/2019

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E agricola a zona residenziale con capacità edificatoria di 2700 mc in via Alfieri.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 43

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 43

DITTA PROPONENTE: EREDI M. G. e altri

PROT N. 37147 DEL 26/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 30

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 30) per le aree in Z.T.O. B/ 27b finalizzata ad una autonoma attuazione del Piano con assegnazione di circa 2500 mc contenente proposta di realizzazione di un parcheggio pubblico ed un accesso pedonale all'area scolastica esistente a sud.

CONTRODEDUZIONI

Si prende atto delle motivazioni alla base della richiesta contenuta nell'osservazione e ritenendo che non sussista un interesse pubblico all'assegnazione della capacità edificatoria richiesta si esprime parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004 anche considerando che nell'osservazione vengono proposti alcuni elementi di interesse pubblico.

Si propone quindi parere contrario e la contestuale revoca della previsione urbanistica adottata con la Variante n. 1 al punto n. 30.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 44

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 44

DITTA PROPONENTE: A. L.

PROT N. 37148 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Richiesta di riclassificazione da Z.T.O. E a Z.T.O. C1/173 priva di capacità edificatoria al fine di utilizzarla quale area a verde privato, area di manovra, parcheggio e accesso all'attività commerciale esistente.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole alla modifica di destinazione urbanistica da Z.T.O. E a Z.T.O. C1 con indicazione delle aree destinate a parcheggio e spazi di manovra e a verde privato secondo lo schema allegato all'osservazione con specifica indicazione nel Repertorio normativo delle varie destinazioni integrata dalla prescrizione di rispettare per l'area a parcheggio una distanza minima di 10 metri dalla strada a nord.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 45

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 45

DITTA PROPONENTE: M. A. e M. G.

PROT N. 37149 DEL 26/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 7

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 7) per le aree in Z.T.O. C/361 finalizzata ad una autonoma attuazione del Piano con estensione dell'area su collocare la volumetria oggetto di demolizione con indice fondiario pari a 0,50 mc/mq e altezza massima di 9 mt anziché 10 mt.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole in considerazione dell'interesse pubblico alla demolizione del volume edilizio e in considerazione della contestuale istanza presentata dalla ditta proprietaria del fabbricato posto a nord incluso nella medesima previsione adottata.

L'area oggetto di classificazione in Z.T.O. C/361 viene estesa fino al corrispondente indice di edificabilità fondiario pari a 0,70 mc/mq per una volumetria residenziale pari alla volumetria esistente con incremento del 20% e con altezza massima di 7,50 mt.

Il Repertorio normativo è modificato con l'inserimento di due diverse discipline per gli edifici esistenti secondo il seguente testo:

"Per l'edificio 3a vedasi l'osservazione n. 86.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

l'edificio 3b deve essere preventivamente demolito e l'area ceduta al Comune prima del rilascio dei titoli edilizi per l'edificazione sull'area C1/361."

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 46

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 46

DITTA PROPONENTE: F. G. e F. M.

PROT N. 37158 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Punto 1: Richiesta di suddivisione del lotto libero n. 80 in Z.T.O. B/130 in due lotti liberi distinti.

Punto 2: Richiesta di ripermetroazione del lotto libero edificabile n. 80 al fine di farlo coincidere con i confini di proprietà.

CONTRODEDUZIONI

Punto 1: parere parzialmente favorevole senza incremento di edificabilità rispetto al limite attuale di massimo di 3000 mc mediante specifica indicazione nel Repertorio Normativo.

Punto 2: Parere favorevole alla modifica del perimetro del lotto libero trattandosi di imprecisioni grafiche contenute nella zonizzazione di Piano.

Esce il Consigliere C.Bergamin (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 47

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 47

DITTA PROPONENTE: B. S. e altri

PROT N. 37164 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di variazione puntuale della zona A per l'area oggetto di osservazione finalizzata a rendere possibile l'ampliamento per la realizzazione di una tettoia.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'area mantiene caratteristiche di pregio storico che si ritiene opportuno preservare non incrementando l'edificazione esistente.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

Rientra il Consigliere C.Bergamin (presenti n. 23).

OSSERVAZIONE N. 48

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 48

DITTA PROPONENTE: B. S e altri

PROT N. 37166 DEL 26/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di variazione puntuale della zona A per l'area oggetto di osservazione finalizzata a rendere possibile l'ampliamento per la realizzazione di ricovero attrezzi.

CONTRODEDUZIONI

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Parere contrario in quanto l'area mantiene caratteristiche di pregio storico che si ritiene opportuno preservare non incrementando l'edificazione esistente.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 49

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 49

DITTA PROPONENTE: Z. F. e Z. G.

PROT N. 37241 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Punto 1 e 2: richiesta di riclassificazione dell'area già edificata da Z.T.O. APS a Z.T.O. C1 come nei precedenti Piani urbanistici generali del Comune (area posta a nord-ovest della zona APS).

Punto 3 e 4: Richiesta di riclassificazione dell'area da Z.T.O. APS a zona ad intervento edilizio diretto convenzionato senza preventivo accordo pubblico privato per 1600 mc residenziali (area posta a sud-est della zona APS).

Punto 5: Richiesta alternativa di individuazione di un sub-ambito oggetto a Piano urbanistico attuativo.

CONTRODEDUZIONI

Punti 1 e 2: Parere favorevole alla riclassificazione della Z.T.O. APS in Z.T.O. C1 in estensione della Z.T.O. C1/192 esclusivamente per gli edifici residenziali esistenti e delle relative aree di pertinenza.

Punti 3 e 4: Parere contrario in quanto ai sensi del combinato disposto degli articoli 2 e 13 della L.R. 14/2017, della DGRV 668/2018, dell'art. 17 c. 4 bis della L.R. 11/2004 l'area è assoggettata ad accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004.

Punto 5: Quanto proposto è già previsto dalla norma di P.I. (articoli 8, 9 e 12).

Complessivamente parere parzialmente favorevole.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Presenti n. 23
Di cui con diritto di voto n. 23
Votanti n. 23
Astenuiti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
Complessivamente l'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 50

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 50
DITTA PROPONENTE: A. G. P.
PROT N. 37249 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di inserimento di un comma all'art. 17 della NTO del PI "Dotazione di parcheggi privati pertinenziali" finalizzata a consentire nelle zone oggetto di Piano urbanistico attuativo l'obbligo di ricavo di un solo posto auto per ogni alloggio di nuova costruzione con superficie inferiore a 100 mq.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto non pertinente all'oggetto della Variante parziale al P.I.

Esce la Consiglieria E.Marcon (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22
Di cui con diritto di voto n. 22
Votanti n. 22
Astenuiti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 22
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 51

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 51
DITTA PROPONENTE: F. E.
PROT N. 37252 DEL 29/07/2019

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 12

CONTENUTO PROPOSTA

**RICHIESTA DI RICONFIGURARE IL LOTTO LIBERO N. 305 GIA' MODIFICATO CON
VARIANTE N. 1**

Richiesta di modifica del perimetro dei lotti liberi n. 305 e n. 79 già oggetto di previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 12) con trasposizioni di zona tra APS e C1 a parità di superficie fine di allontanare dall'argine del Torrente Muson l'edificazione consentita.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla ridefinizione dei perimetri dei lotti liberi n. 305 e 79 con trasposizione di zona in quanto consentono di mantenere una maggior distanza dal corso d'acqua.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 52

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 52

DITTA PROPONENTE: F. G. e altri

PROT N. 37279 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1.1.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'estensione della Z.T.O. C1.1 verso est in allineamento con quanto previsto nella controdeduzione all'osservazione n. 26 in quanto coerente con le finalità della Variante parziale al P.I. n. 1

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

Di cui con diritto di voto n. 23
Votanti n. 23
Astenuti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
L'osservazione viene accolta.

Esce il Sindaco (presenti n. 22).

OSSERVAZIONE N. 53

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 53
DITTA PROPONENTE: M. A . e altri
PROT N. 37392 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di rideterminazione degli ambiti soggetti a piano di recupero degli immobili di via Romanina IUP n. 1 – comparti 1-2-3.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione non risulta pertinente alla Variante adottata.
Quanto richiesto è già attuabile ai sensi delle Norme Tecniche Operative del P.I. vigente che consente l'attuazione per stralci.
Si evidenzia che l'osservazione tende ad escludere dal perimetro di Piano attuativo previsto dal vigente P.I. aree di proprietà di soggetti terzi che non risultano aver sottoscritto l'osservazione o dato mandato per la modifica.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.
La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22
Di cui con diritto di voto n. 22
Votanti n. 16
Astenuti n. 06 S.Sartoretto, S.Faleschini, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon
Maggioranza richiesta n. 09
Favorevoli n. 16
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

Rientra il Sindaco (presenti n. 23).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 54

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 54
DITTA PROPONENTE: M. G. e B. M.
PROT N. 37395 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione puntuale di edificio rurale non più funzionale al fondo agricolo finalizzata a consentirne il cambio d'uso a residenziale e/o attività compatibili con la residenza (artigianato artistico, artigianato di servizio, attività professionali).

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole alla possibilità di cambio d'uso a residenziale in quanto trattasi di porzione di edificio i cui caratteri risultano coerenti con gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Non risultano ammissibili le altre destinazioni proposte non essendo coerenti con la zona agricola.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 16

Astenuti n. 06 S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

Maggioranza richiesta n. 09

Favorevoli n. 16

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

L'Assessore Arch. Petronilla Olivato spiega che l'osservazione n. 55 era stata ritirata.

OSSERVAZIONE N. 56

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 56
DITTA PROPONENTE: B. O. e altri
PROT N. 37398 DEL 29/07/2019
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 31

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di rettificare il perimetro della sagoma limite di progetto della scheda n. 80 "immobili produttivi in zona impropria" già oggetto di variazione urbanistica introdotta in sede

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 31) finalizzata a consentire la costruzione nell'area dell'ex deposito carburanti.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole in considerazione della finalità di riqualificazione e bonifica dell'area.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 57

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 57

DITTA PROPONENTE: D. R.

PROT N. 37399 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1 residenziale con inserimento di lotto libero edificabile per mc 1200.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad una riclassificazione di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 22

Astenuti n. 01 A.Bambace

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 15

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Contrari n. 07 G.Azzolin, S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani,
G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 58

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 58

DITTA PROPONENTE: V. M.

PROT N. 37400 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riconfigurare la Z.T.O. C1.1/ 45 e il lotto libero n. 13 allo scopo di poter realizzare l'intervento edilizio localizzando il fabbricato nel rispetto dei idraulici.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla modifica cartografica mediante estensione della Z.T.O. C1.1 senza aumento di volumetria edificabile in quanto favorisce l'attuazione della previsione urbanistica.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 59

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 59

DITTA PROPONENTE: B. S.

PROT N. 37401 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di variazione da Z.T.O. E a Z.T.O. C1 con inserimento di lotto libero edificabile per mc 1000.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad una riclassificazione di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 22

Astenuti n. 01 G.Azzolin

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 15

Contrari n. 07 S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 60

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 60

DITTA PROPONENTE: F. L.

PROT N. 37402 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di traslazione del lotto edificabile n. 303 posto in Z.T.O. C1/296 in Ambito per la programmazione sostenibile.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto ai sensi del combinato disposto degli articoli 2 e 13 della L.R. 14/2017, della DGRV 668/2018, dell'art. 17 c. 4 bis della L.R. 11/2004 l'attuazione degli interventi edilizi sull'area deve essere preceduta da accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004.

Esce la Consigliera G.Azzolin (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 21

Astenuti n. 01 A.Bambace

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 15

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Contrari n. 06 S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon
L'osservazione non viene accolta.

Rientra la Consigliera G.Azzolin (presenti n. 23).

OSSERVAZIONE N. 61

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 61
DITTA PROPONENTE: T. G. e Q. I.
PROT N. 37403 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di variazione da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. C1 residenziale con inserimento di lotto libero edificabile per mc 1000.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad una riclassificazione di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 22

Astenuti n. 01 G.Azzolin

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 15

Contrari n. 07 S.Sartoretto, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, A.Bambace, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

Entra il Consigliere A.Beltrame (presenti n. 24).

Esce il Consigliere F.Basso (presenti n. 23).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 62

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 62

DITTA PROPONENTE: F. G. e altri

PROT N. 37405 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Proposta di modifica dell'art. 18 delle Norme Tecniche Operative del P.I. articolata in due punti:

Punto 1: Introduzione di un comma "Nelle zone A, ai fini dell'applicazione dell'art. 8 punto 1 del DM 1444/68, l'altezza massima del fronte e del colmo degli edifici di progetto non potrà superare l'altezza rispettivamente del fronte e del colmo dell'edificio storico artistico di riferimento."

Punto 2: Introduzione dopo la frase "Tale altezza non potrà essere superiore all'altezza del fronte dell'edificio storico-artistico di riferimento" della frase "E' consentito modificare la pendenza delle falde in armonia con quella degli edifici circostanti a condizione che la linea di colmo dell'edificio di progetto non ecceda quella dell'edificio storico-artistico di riferimento"

CONTRODEDUZIONI

Punti 1 e 2: Parere contrario in quanto in contrasto con i criteri per i quali è stata adottata la norma relativa al comma 2 dell'art. 18 delle NTO del PI.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 63

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 63

DITTA PROPONENTE: G. A. e G. F.

PROT N. 37406 DEL 29/07/2019 e integrazione f.t. prot. 50517 del 14.10.2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riconfigurazione del lotto libero n. 466 in Z.T.O. C1 al fine di estenderlo sui lati sud e ovest ritendendolo un errore cartografico e a seguito di integrazione fuori termine ulteriore richiesta di estensione del lotto verso sud. Aumento della capacità edificatoria da 681 mc a 881 mc

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole al ridimensionamento del lotto libero n. 466 e alla estensione della zona C1/241 in quanto coerente con l'obiettivo della Variante adottata.

Parere contrario all'incremento del volume edificabile in coerenza con i criteri per i quali è stata adottata la variante.

Complessivamente parere parzialmente favorevole.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

Complessivamente l'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 64

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 64

DITTA PROPONENTE: C. D. e C. R.

PROT N. 37407 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica alla zona APS n. 2 di Treville stralciando porzione dell'area e riclassificandola in parte a Z.T.O. E agricola e in parte a Z.T.O. C1 con la previsione di un lotto libero edificabile

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto ai sensi del combinato disposto degli articoli 2 e 13 della L.R. 14/2017, della DGRV 668/2018, dell'art. 17 c. 4 bis della L.R. 11/2004 l'area è assoggettata ad accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 01 G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 65

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 65

DITTA PROPONENTE: D. E. e altri

PROT N. 37408 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica alla zona APS n. 1 di Campigo stralciando porzione dell'area e riclassificandola in parte a Z.T.O. E agricola e contestualmente riclassificando in residenziale un'area a sud della frazione di Campigo e in parte a Z.T.O. C1 con previsione di un lotto libero edificabile.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario alla riclassificazione da Z.T.O. E in lotto libero edificabile in quanto l'osservazione preordina ad una riclassificazione di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti agricoli ancora integri e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Inoltre l'area è individuata quale:

- a) bene oggetto di tutela paesaggistica ai sensi della parte terza del D.Lgs. 42/2004;
- b) corridoio ecologico primario ai sensi dell'art. 34 delle Norme Tecniche del PAT, degli articoli 13, 41, 43 della L.R. 11/04 e degli articoli 36, 37, 38, 39, 40, 41 del P.T.C.P.

La riclassificazione a zona agricola dell'attuale area a nord della frazione di Campigo (porzione della APS 1) può essere attuata secondo le procedure della L.R. 16.3.2015 n. 4 e della DGRV n. 99 del 02 febbraio 2016 e della circolare del Presidente della Giunta Regionale. 1 del 11.2.2016.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 66

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 66

DITTA PROPONENTE: B. G.

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

PROT N. 37409 DEL 29/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 40

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica alla scheda n. 57 per attività produttive in zona non produttiva introdotta dalla Variante (punto di variante n. 40) al fine di renderne più chiari i contenuti.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole in quanto la modifica proposta tende ad eliminare alcuni punti di incongruenza contenuti nella scheda ad inserire un parametro edilizio mancante (altezza massima).

Rientra il Consigliere F.Basso (presenti n. 24).

Esce il Consigliere G.Fiscon (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 67

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 67

DITTA PROPONENTE: B. A.

PROT N. 37410 DEL 29/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ampliamento della Z.T.O. C1.1/58 con individuazione di un nuovo lotto libero edificabile.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole all'estensione della Z.T.O. C1.1/58 verso nord con individuazione di un nuovo lotto libero per una volumetria massima di 600 mc.

Rientra il Consigliere G.Fiscon (presenti n. 24).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 68 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 68 F.T.

DITTA PROPONENTE: S. S.

PROT N. 37510 DEL 30/07/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 51

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di spostare l'ubicazione del lotto libero n. 568 oggetto di individuazione con la Variante n. 1 (punto di variante n. 51) localizzandolo a nord dell'aggregato abitativo.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti destinati ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

La localizzazione del lotto libero n. 568 oggetto di variante si inserisce nell'aggregato abitativo già esistente.

Esce la Consigliera G.Azzolin (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 69 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 69 F.T.
DITTA PROPONENTE: S. S.
PROT N. 37512 DEL 30/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione di un'area a destinazione Z.T.O. F3-parco in Z.T.O. D per edificare nuovo fabbricato artigianale-commerciale a servizio di ditta dislocata a Bessica di Loria.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione non risulta pertinente alla Variante adottata.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23
Di cui con diritto di voto n. 23
Votanti n. 23
Astenuiti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 23
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 70 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 70 F.T.
DITTA PROPONENTE: S. A.
PROT N. 37513 DEL 30/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di variazione della Z.T.O. da Z.T.O. E agricola a Z.T.O. c1.1 residenziale per l'area di pertinenza del fabbricato esistente realizzato ai sensi della L.R. 24/85.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione non risulta pertinente alla Variante adottata.

Rientra la Consiglieria G.Azzolin (presenti n. 24).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 71 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 71 F.T.

DITTA PROPONENTE: G. S. e G. A.

PROT N. 37522 DEL 30/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ripermetrazione il lotto libero edificabile n. 236 alla sola area di proprietà secondo quanto stabilito in un accordo di mediazione con accertamento di usucapione ec dlgs 28/2010 e art. 2643 del codice civile sottoscritto con atto del notaio Sicari (rep. 17628 del 14.6.2018) con mantenimento della volumetria già prevista.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla riduzione del perimetro del lotto libero n. 236 come esposto nel testo dell'osservazione.

Esce il Consigliere G.Fiscon (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

OSSERVAZIONE N. 72 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 72 F.T.

DITTA PROPONENTE: G. O.

PROT N. 37782 DEL 31/07/2019 E INTEGRAZIONE DEL 23.12.2019 PROT. 63506
RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 38

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di eliminazione del lotto libero n. 560 individuato in Z.T.O. con la variante n. 1 (punto di variante n. 38) ma non necessario alle esigenze di famiglia mantenendo l'area in Z.T.O. C1 come area a verde privato inedificabile (osservazione del 31.7.2019) successivamente integrata con richiesta di riclassificare l'area a pertinenziale all'abitazione esistente allo scopo di edificare ai sensi della L.R. 14/2019.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla modifica di destinazione urbanistica prevista in sede di adozione della Variante n. 1 eliminando l'individuazione del lotto libero n. 560.

Rientra il Consigliere G.Fiscon (presenti n. 24).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 73 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 73 F.T.

DITTA PROPONENTE: M. G. e M. L.

PROT N. 37889 DEL 31/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ripermimetrazione dei lotti liberi n. 5, 261, 262 in Z.T.O. C1/105 e delle volumetrie ad essi assegnati senza incremento di volumetria secondo quanto stabilito nell'atto di

OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

integrazione di indicazioni urbanistiche ai fini del rilascio di permesso di costruire (n. 358 del 30.12.2009) sottoscritto con atto del notaio Rita Domijanni (rep. 28939 del 17.11.2009) con mantenimento della volumetria già prevista.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla riconfigurazione planivolumetrica dei lotti n. 5, 261, 262 come esposto nel testo dell'osservazione in quanto trattasi di precisazioni che favoriscono l'attuazione della previsione urbanistica.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

Favorevoli n. 24

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 74 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 74 F.T.

DITTA PROPONENTE: D. P. S.

PROT N. 37902 DEL 31/07/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di introdurre nelle destinazioni possibili per la zona APS n. 43 anche la destinazione commerciale.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto ai sensi del combinato disposto degli articoli 2 e 13 della L.R. 14/2017, della DGRV 668/2018, dell'art. 17 c. 4 bis della L.R. 11/2004 l'attuazione dell'area può avvenire esclusivamente mediante accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004, nell'ambito del quale vengono disciplinate le destinazioni d'uso nel rispetto del dimensionamento previsto dal PAT per l'ATO di riferimento.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 24

Di cui con diritto di voto n. 24

Votanti n. 24

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 13

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Favorevoli n. 24
Contrari n. 00
L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 75 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 75 F.T.
DITTA PROPONENTE: L. M.
PROT N. 45919 DEL 18/09/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di estensione della Z.T.O. c1.1/15 con riconfigurazione del lotto libero n. 561 previsto dalla Variante (punto di variante n. 9) a seguito del rilievo dell'area e dell'esatta individuazione catastale.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla modifica cartografica in quanto favorisce l'attuazione della previsione urbanistica.

Escono i Consiglieri B.Antonello, A.Bambace (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22
Di cui con diritto di voto n. 22
Votanti n. 22
Astenuti n. 00
Maggioranza richiesta n. 12
Favorevoli n. 22
Contrari n. 00
L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 76 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 76 F.T.
DITTA PROPONENTE: C. D.
PROT N. 46680 DEL 23/09/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione della porzione di area censita al foglio n. 40 m.n. 1113 da Z.T.O. SC-126 "Aree destinate ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale" a Z.T.O. C1 -111 "residenziale mista a destinazioni complementari alla residenza",

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

allo scopo alla costruzione di un parcheggio e magazzino interrato e un parcheggio fuori terra.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole alla modifica di destinazione urbanistica da Z.T.O. SC-126 "Aree destinate ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale" a Z.T.O. C1 con indicazione nel Repertorio normativo della destinazione a "Verde Privato" ai sensi dell'art. 62 c. 10 delle NTO dell'area posta a ovest del fabbricato, consentendo inoltre la possibilità di realizzare un parcheggio e area di manovra con fondo permeabile pertinenziale al fabbricato commerciale con prescrizione di mantenimento di una fascia di rispetto da adibire a verde della profondità minima di 10 mt e con prescrizione di divieto di apertura di accessi sulla S.R. 53.

Rientra il Consigliere B.Antonello (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 22

Astenuti n. 01 G.Azzolin

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 15

Contrari n. 07 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 77 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 77 F.T.

DITTA PROPONENTE: S. M. - G. V.

PROT N. 46978 DEL 24/09/2019

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 63

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di ridefinizione del perimetro della Z.T.O. C1 -362 e del lotto libero n. 583 introdotto in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 63) al fine di adeguarlo ai confini di proprietà.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla ridefinizione del perimetro della Z.T.O. C1 -362 verso nord con traslazione del lotto libero n. 583 in modo escludere l'area censita alla sez. G Fg 2 m.n. 108 sub 45 di proprietà di altra ditta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Rientra il Consigliere A.Bambace (presenti n. 24).

Escono i Consiglieri F.Baraciolli, G.Azzolin (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 78 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 78 F.T.

DITTA Z. F.

PROT N. 51099 DEL 16/10/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Proposta di cessione al Comune di una porzione di area destinata a Z.T.O. SC 40 "Aree attrezzate a parco e per il gioco e lo sport" per una superficie di mq 2000 situata a nord della proprietà censita in catasto terreni ai mappali n. 92, 93 e 269 del foglio n. 39 di mq 5007 di cui mq 1715 ricadenti in Z.T.O. C1, a condizione che sia estesa la zona C1 per mq 1292 con volumetria edificabile di mc 1292.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto i contenuti dell'osservazione risultano più propriamente valutabili in sede di esame di una proposta di accordo pubblico privato ai sensi dell'art.6 della L.R. 11/2004 in relazione alla sua localizzazione nell'ambito di una vasta area destinata a parco urbano, conformemente a quanto stabilito negli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Rientra il Consigliere F.Baraciolli ed esce la Consiglieria E.Peron (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione non viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 79 F.T.

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 79 F.T.

DITTA A. D.

PROT N. 51099 DEL 16/10/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione puntuale di edificio rurale non più funzionale al fondo agricolo finalizzata a consentirne il cambio d'uso a residenziale.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole dando atto che la struttura edilizia oggetto di osservazione risulta già classificata tra gli edifici rurali non più funzionale al fondo agricolo per i quali è consentito il cambio d'uso a residenziale con la scheda normativa n. 5.

Rientra la Consigliera E.Peron (presenti n. 23).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 23

Di cui con diritto di voto n. 23

Votanti n. 23

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 23

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 80 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 80 F.T.

DITTA PROPONENTE: A. D. B. – L. C.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

PROT N. 55675 DEL 12/11/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di estensione della Z.T.O. C1/106 con traslazione del lotto libero n. 372 verso nord.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante estensione della Z.T.O. C1/106 con traslazione del lotto libero n. 372 come da allegata planimetria di zonizzazione.

Esce il Consigliere A.Bambace (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 81 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 81 F.T.

DITTA PROPONENTE: Z. A.

PROT N. 56360 DEL 15/11/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione da zona APS 41 "Ambito di programmazione integrata per l'organizzazione sostenibile degli insediamenti" a Zona agricola dell'area censita incatasto terreni al foglio n. 51 mappale n. 137 di mq 7360.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante riclassificazione da zona APS 41 a zona E agricola in quanto riduce la quantità di suolo trasformabile.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Votanti n. 15

Astenuti n. 07 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani,
G.Fiscon

Maggioranza richiesta n. 08

Favorevoli n. 15

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 82 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 82 F.T.

DITTA PROPONENTE: G. L.

PROT N. 63489 DEL 23/12/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione da zona APS 15 "Ambito di programmazione integrata per l'organizzazione sostenibile degli insediamenti" a Zona C1 la porzione nord dell'area già ricompresa parzialmente in zona C1 e corrispondente al mappale n. 247 del foglio n. 29.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante riclassificazione da zona APS 15 a zona C1/316 in quanto ricomprende porzioni di suolo già edificate.

Va indicata anche l'area destinata a verde privato in corrispondenza della zona C1/316 trattandosi di errore cartografico contenuto nella Variante adottata.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 83 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 83 F.T.

DITTA PROPONENTE: C. F. – C. D.

PROT N. 56360 DEL 15/11/2019

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di individuazione di una disciplina puntuale per il fabbricato residenziale censito in catasto fabbricati al foglio D/6 m.n. 385 ubicato in fascia di rispetto stradale allo scopo di ampliarlo nella misura del 20% del volume ai sensi dell'art. 41 c. 4 ter della L.R. 11/2004, ripresa integralmente all'art. 37 comma 6 delle Norme Tecniche Operative del PI.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante individuazione puntuale dell'edificio per il quale si applica la disciplina puntuale ai sensi dell'art. 41, c. 4 ter, della L.R. 11/2004 che consente l'ampliamento dell'abitazione esistente sul lato opposto a quello fronteggiante la strada che origina la fascia di rispetto a condizione che l'intervento edilizio sia preordinato al solo adeguamento dell'edificio alle norme igienico-sanitarie e/o alle norme di sicurezza e/o alle norme in materia di eliminazione delle barriere architettoniche.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 84 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 84 F.T.

DITTA PROPONENTE: S. M. – D. M. – M. I.

PROT N. 63673 DEL 24/12/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di riclassificazione da zona APS 4 "Ambito di programmazione integrata per l'organizzazione sostenibile degli insediamenti" a Zona A2/10 l'area censita ai mappali n. 670 porzione nord e n. 668 del foglio n. 40.

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole mediante riclassificazione da zona APS 4 a zona A2/10 in quanto ricomprende porzioni di suolo già edificate.

Escono i Consiglieri M.Didonè e E.Peron (presenti n. 20).

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 20

Di cui con diritto di voto n. 20

Votanti n. 20

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 20

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 85 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 85 F.T.

DITTA PROPONENTE: G. P.

PROT N. 63910 DEL 27/12/2019

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di eliminazione di lotto libero edificabile n. 539 in Z.T.O. c1.1 – in località Bella Venezia riclassificando l'area in Z.T.O. agricola.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole mediante riclassificazione da zona C11/45 con lotto libero n. 539 a zona agricola in quanto riduce la quantità di suolo trasformabile.

Rientrano i Consiglieri M.Didonè e E.Peron (presenti n. 22).

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 86 FT

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 86 F.T.

DITTA PROPONENTE: B. O. e altri

PROT N. 3142 DEL 21/01/2020

RIFERIMENTO AL NUMERO PUNTUALE DELLA VARIANTE NUM 1 : 7

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica della previsione urbanistica introdotta in sede di adozione della Variante al P.I. n. 1 (punto di variante n. 7) per le aree in Z.T.O. C/361 finalizzata ad una proposta di permuta con area edificabile di proprietà del comune.

CONTRODEDUZIONI

L'osservazione risulta non pertinente alla Variante al P.I. trattandosi di proposta di permuta con bene immobile del Comune.

Tuttavia, ritenendo la proposta di interesse pubblico in quanto consente di pervenire ad una soluzione migliorativa della viabilità esistente e all'accorpamento dell'area privata con l'area di pertinenza di un edificio storico di proprietà comunale per il quale è in corso la progettazione di un intervento di Edilizia Residenziale Pubblica e recupero di immobili pubblici nel quadro di politiche di inclusione sociale finanziate nell'Asse 6 del POR FESR 2014-2020, è opportuno classificare l'immobile quale opera incongrua soggetta ad interventi di miglioramento della qualità urbana attuabili a sensi della vigente legislazione regionale.

In sede di contratto di permuta tra il Comune e la ditta proprietaria dell'immobile potranno essere utilizzate le premialità previste all'art. 5 della L.R. 14/2017 e all'art. 4 della L.R. 14/2019 che tengano in considerazione il valore derivante alla comunità e al paesaggio dall'eliminazione dell'elemento detrattore.

Il Repertorio normativo è modificato con l'inserimento di due diverse discipline per gli edifici esistenti secondo il seguente testo:

"l'edificio 3a è classificato quale opera incongrua in fascia di rispetto stradale soggetta ad interventi di miglioramento della qualità urbana attuabili a sensi della vigente legislazione regionale."

Per l'edificio 3b vedasi l'osservazione n. 45.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 16

Astenuti n. 06 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani

Maggioranza richiesta n. 09

Favorevoli n. 16

Contrari n. 00

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 87 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 87 F.T.

DITTA PROPONENTE: B. G. e altri

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

PROT N. 4419 DEL 28/01/2020

CONTENUTO PROPOSTA

Proposta di modifica da Z.T.O. agricola a Z.T.O. c1.1 con individuazione di lotto libero edificabile da mc 800, per l'area censita al foglio 12 mappali 38 – 12 – 890 – 661 – 72 per complessivi mq. 2300

CONTRODEDUZIONI

Parere parzialmente favorevole alla riclassificazione da Z.T.O. agricola a Z.T.O. C1.1 dell'area che comprende l'edificio residenziale storico esistente e l'area limitrofa essendo coerente con gli obiettivi generali della variante adottata con individuazione di un lotto libero per un volumetria massima di 600 mc.

Il Repertorio normativo va integrato con le seguenti prescrizioni per il lotto libero in riferimento:

“la nuova edificazione dovrà sorgere sul retro ed in allineamento rispetto al fabbricato storico preesistente. Dovrà avere pianta rettangolare, copertura a due falde e sviluppo massimo di 2 piani fuori terra e altezza massima sulla linea di gronda di mt 6,50.”

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub “A” alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 20

Astenuti n. 02 S.Stradiotto, T.Milani

Maggioranza richiesta n. 11

Favorevoli n. 15

Contrari n. 05 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, G.Fiscon

L'osservazione viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 88 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 88 F.T.

DITTA PROPONENTE: P. N. E ALTRI

PROT N. 6066 DEL 07/02/2020

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di aggiornamento grafico degli elaborati di zonizzazione per errata individuazione del grado di protezione per una porzione di fabbricato individuato al n. 222 (porzione censita ai sub. 5 e 7 del mappale 1201 del foglio H/1).

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole alla riduzione dell'indicazione grafica del fabbricato oggetto di grado di protezione 3 trattandosi di errore cartografico.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 22

Contrari n. 00

L'osservazione viene accolta.

OSSERVAZIONE N. 89 FT

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 89 F.T.

DITTA PROPONENTE: R. R.

PROT N. 7199 DEL 13/02/2020

CONTENUTO PROPOSTA

Richiesta di modifica da Z.T.O. sc / 25 aree attrezzate a parco, gioco, sport e di aggregazione, in Z.T.O. c1 / 113 con individuazione di lotto libero edificabile per l'area censita al foglio 40 mappali 1244 di mq 2103, per costruzione fabbricato bifamiliare.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto l'osservazione preordina ad un ampliamento di zona che comporta un consumo di suolo in ambiti destinati ad attrezzature e servizi pubblici e/o di interesse pubblico o generale e non si configura come ricucitura di margini urbani e tende invece a creare ulteriori situazioni di frangia e conseguentemente contrasta con scelte strategiche assunte dal P.I. e gli indirizzi per la formazione delle varianti al piano degli interventi approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 22

Di cui con diritto di voto n. 22

Votanti n. 22

Astenuti n. 00

Maggioranza richiesta n. 12

Favorevoli n. 15

Contrari n. 07 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, S.Stradiotto, T.Milani, G.Fiscon

L'osservazione non viene accolta.

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Dato atto che le osservazioni alla deliberazione di adozione del C.C. n. 37/2019 sono state esaminate e controdedotte in sede di Commissione Consiliare "Urbanistica, Edilizia Privata e Sviluppo del Territorio" nelle sedute del 18/02/2020, 27/02/2020, 03/03/2020, 05/03/2020;

Presidente PASQUALOTTO

A questo punto abbiamo le ultime due votazioni sul provvedimento: il provvedimento e l'immediata eseguibilità. Se c'è qualche dichiarazione di voto e dopo passiamo alla votazione.

Sindaco MARCON

Se posso, prima delle dichiarazioni di voto, vorrei cogliere l'opportunità di ringraziare tutti, è stata una maratona consiliare, la prima alla quale siamo stati chiamati in questa consiliatura e questo testimonia l'importanza dell'atto che andiamo a votare, un atto che darà risposta alle istanze dei cittadini nella filosofia che ci ha accompagnato in questi cinque anni, che è quella di cercare di dare una risposta positiva a tutti, compatibilmente con le normative alle quali siamo assoggettati. Quindi io colgo l'occasione per ringraziare il Consiglio tutto, lo testimoniano anche i voti sulle singole osservazioni e controdeduzioni che hanno colto la maggioranza del provvedimento con voti favorevoli o comunque non contrari. Quindi al di là di qualche questione o di qualche caso puntuale, io voglio ringraziarvi tutti per l'apporto che avete dato a questo atto. In particolar modo ringrazio gli uffici, l'architetto Pozzobon, l'assessore Olivato, stakanovista questa sera perché se le è lette tutte, quindi grazie.

Consentitemi anche una piccola nota che io considero felice, di ringraziare la consigliera Soligo che, assieme alla piccola Emily, ci ha fatto ascoltare la voce della bambina, un bel senso di responsabilità e di partecipazione. Grazie ancora a tutti voi.

Presidente PASQUALOTTO

Se ci sono dichiarazioni di voto, se no passiamo alle votazioni.
Consigliere Sartoretto.

Consigliere SARTORETTO

Io credo che questa consiliatura non potesse volgere al termine in maniera peggiore di come la maggioranza si era presentata stasera in Consiglio comunale nel discutere le osservazioni a questa variante.

Ieri sera ho spiegato come si è pervenuti a questa variante, ho spiegato dell'arroganza senza limiti dell'assessore che non ha accettato nessun confronto e nessuna discussione, il mio amico e collega Beltramello dice che l'assessore si appella alle leggi e ai codicilli: più che appellarsi alle leggi e ai codicilli l'assessore tenta maldestramente di strumentalizzare le leggi e i codicilli. E che viene tentato maldestramente di arrembiare con le leggi e i codicilli lo vedremo quando questa variante andrà al cospetto del tribunale amministrativo regionale. Sono convinto che sono talmente tanti gli abusi che sono stati commessi nei confronti di privati cittadini in ossequio alla guida ispiratrice dell'assessore, che è stata la disparità di trattamento fra i cittadini, c'è materia abbondante per chi si è visto ingiustamente cassare le legittime aspettative presentando un'osservazione per impugnare l'intero provvedimento in sede di giustizia amministrativa. È un'ennesima brutta pagina della politica a Castelfranco, in cui al di là dei fervorini del Sindaco si dimostra questa Amministrazione forte con i deboli e prona agli interessi dei forti.

Noi a questo tipo di impostazione non ci stiamo, denunciando che questa variante è fortemente sperequativa e ingiusta nei confronti di taluni e molto generosa nei confronti di altri. Basta che qualcuno si prenda la briga di andarsi a vedere gli atti e chi li ha presentati e come

sono stati presentati per capire il fondamento di quello che stiamo dicendo, e questa è la ragione per cui noi votiamo convintamente contro a questo provvedimento.

Presidente PASQUALOTTO

Altre dichiarazioni di voto?
Consigliera Milani.

Consigliera MILANI

Il Piano degli interventi è uno strumento importante perché, come ripetuto più volte, dà delle risposte immediate a cittadini e ad aziende, la difficoltà di utilizzare questo strumento sta nell'utilizzarlo con un metro che sia il più equo e il più giusto possibile con tutti, perché in questo oltre al rispetto delle regole che è sempre fondamentale, ma sappiamo che la materia urbanistica è una giungla spesso di normative, ci deve essere il rispetto di quelli che sono dei criteri, delle linee guida. Questo è secondo me il faro che doveva guidare completamente e interamente i lavori della commissione. I lavori della commissione sono iniziati in questo senso, ma non hanno trovato completezza nel termine, proprio perché nelle osservazioni che dovevano essere confrontate con altre per trovare la soluzione e la via più giusta e più equa, ci si è bloccati.

Noi abbiamo discusso volutamente, noi opposizione, osservazione per osservazione proprio perché laddove non era stato possibile affrontare queste tematiche, queste discussioni e questa condivisione in commissione, giocoforza non poteva che essere il Consiglio la sede naturale dove poter continuare e concludere questo percorso.

Ho visto questa sera e nell'approvazione di tante osservazioni, come bene hanno sottolineato gli interventi dei miei colleghi, il criterio della discrezionalità. Si è utilizzata molto spesso la discrezionalità ed è mancata in molti casi la coerenza e anche il rispetto della memoria storica. Cinque anni fa si è votata una cosa, oggi sembra che la sensibilità sembra sia cambiata, evidentemente è cambiato l'assessore e quindi cambiando l'assessore è cambiata la sensibilità con cui affrontare certe tematiche, ma certo è che si sono date risposte diverse a problemi uguali trovando soluzioni diverse spesso giustificate dalla normativa.

Mi collego in questo senso all'ultimo intervento del collega Beltramello, perché io credo che quando la politica è debole, è forte il tecnico, oppure viene fatto fare tutto ai tecnici. Lei ieri sera ad esempio, Sindaco, ha difeso una variazione al bilancio per il mio gruppo assolutamente debole, assolutamente insufficiente, dicendo che per lei la buona amministrazione in fondo significa non fare scelte azzardate ma garantire che i bilanci siano sempre a posto, cioè fare i ragionieri, fare i funzionari, guardare soltanto i conti. Nessuna scelta coraggiosa. Io avrei deciso di differire i termini di pagamento, di consentire l'azzeramento di sanzioni oppure il pagamento in altri termini, rinegoziare affitti, estendere la gratuità dei parcheggi, investire di più su sanificazione degli immobili, anche per trovare più spazi da poter adibire ai centri estivi... avrei fatto tutta una serie di altre valutazioni che tanti Comuni, anche amministrati dalla Lega, hanno fatto. Questo significa che hanno fatto scelte non corrette, scelte azzardate? Non credo. Hanno fatto scelte politiche assumendosi la responsabilità della cosa e ben sapendo che alla fine i conti devono quadrare. Questa sera trovo che la politica abbia trovato la difesa in un tecnico come l'assessore Olivato prestato alla politica proprio per giustificare delle scelte discrezionali, quindi trovando la normativa giusta che poteva calzare meglio per portare avanti delle decisioni puramente discrezionali. Del resto l'abbiamo visto anche nell'ultimo Consiglio comunale approvando l'edificazione di via degli Aceri che i criteri a voi non piace seguirli e piace anche essere poco trasparenti in questo.

Il mio non sarà un voto contrario, perché il mio gruppo insieme alle opposizioni, insieme a tutti i consiglieri che hanno cercato di dare delle valutazioni individuando dei criteri ha proseguito in questo scopo, perché comunque tantissime risposte a cittadini e ad aziende sono

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

state date e sono state date in maniera favorevole, certo rimane il profondo rammarico per le scelte non accolte, per le richieste non accolte con motivi ingiusti per alcuni da parte [...] altri cittadini e altre aziende.

Presidente PASQUALOTTO

Altre dichiarazioni di voto? Non vedo altri iscritti a parlare, quindi pongo in votazione il quinto punto all'ordine del giorno.

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Il Presidente Stefano Pasqualotto pone in votazione l'intero provvedimento:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 22
Di cui con diritto di voto	n. 22
Votanti	n. 20
Astenuti	n. 02 S.Stradiotto, T.Milani
Maggioranza richiesta	n. 11
Favorevoli	n. 15
Contrari	n. 05 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, G.Fiscon

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera così come sopra riportata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti e condivisi i motivi per i quali viene proposto di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente delibera,

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n. 22
Di cui con diritto di voto	n. 22
Votanti	n. 20

**OGGETTO: VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Astenuti	n.	02 S.Stradiotto, T.Milani
Maggioranza richiesta	n.	13
Favorevoli	n.	15
Contrari	n.	05 S.Sartoretto, A.Beltrame, S.Faleschini, C.Beltramello, G.Fiscon

dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

La discussione è stata registrata e sarà verbalizzata a parte.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 48**

Ufficio Proponente: **Urbanistica**

Oggetto: **VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 16/06/2020

Il Responsabile di Settore
Pozzobon Arch. Luca

Parere Contabile

Settore 2 Economico Finanziario

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 16/06/2020

Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Emanuele Muraro

C.C. N. 39 del 18/06/2020 Città di Castelfranco Veneto
OGGETTO: **VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI. ESAME OSSERVAZIONI
CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.**

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.

IL PRESIDENTE
PASQUALOTTO Stefano

VICE SEGRETARIO
MURARO Dott. Emanuele

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Castelfranco Veneto. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Muraro Emanuele;1;68999668450416555426983451447787359833
Pasqualotto Stefano;2;107929913721016647383575896925855083089